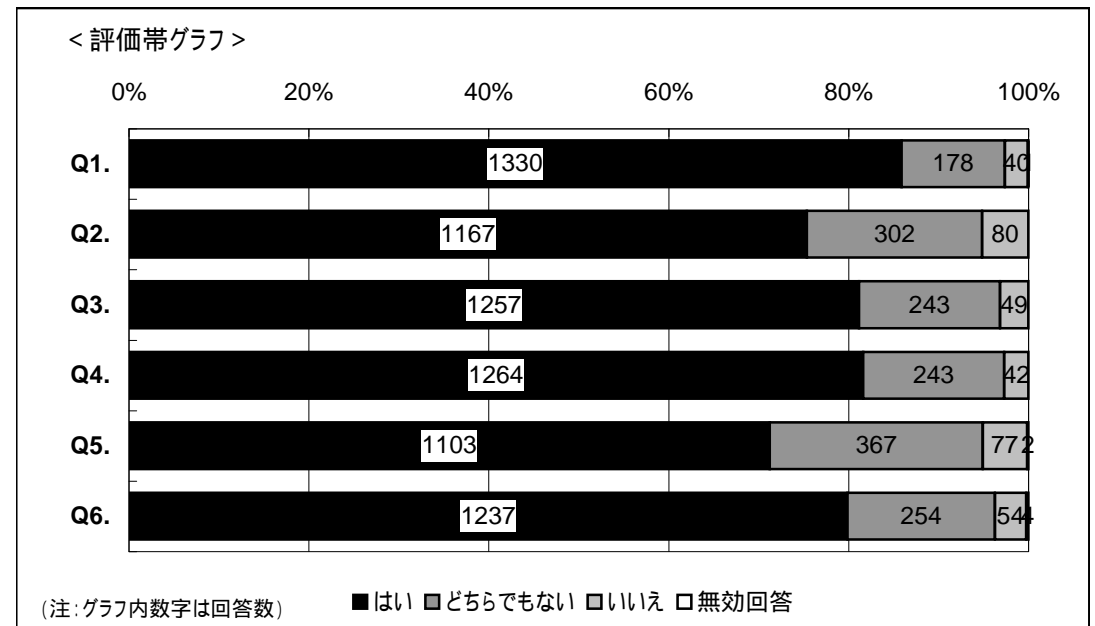
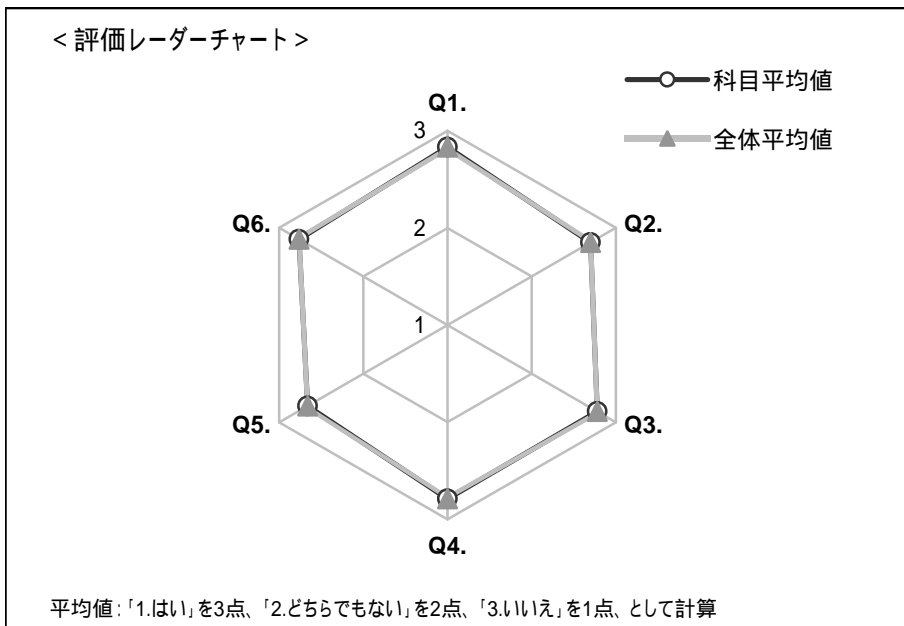


2011年度 後期 授業アンケート 科目別集計表

時間割コード	0000000	曜日	-	履修者数	-
授業科目名	-	時限	-	回収数	1549人
担当教員名	法学部			回収率	-

[項目別回答分布(回答人数と平均値)]

	回答人数			無効回答	有効回答	平均値	全体平均値
	1.はい	2.どちらでもない	3.いいえ				
Q1. 教員は指示や授業内容の説明をはっきりと聞き取りやすく行った。	1330	178	40	1	1548	2.83	2.83
Q2. 教員は、効果的に学生の参加(発言、自主的学習、作業など)を促した。	1167	302	80	0	1549	2.70	2.70
Q3. 教員は、授業を妨害する私語などを少なくするように環境を保っていた。	1257	243	49	0	1549	2.78	2.78
Q4. この授業で学んだ内容は、自分のためになった。	1264	243	42	0	1549	2.79	2.79
Q5. この授業の出席は9回以上[1]、5回から8回[2]、4回以下[3]、だった。	1103	367	77	2	1547	2.66	2.66
Q6. 授業は全体として満足できるものであった。	1237	254	54	4	1545	2.77	2.77



2011年度 後期 授業アンケート 科目別集計表

桐蔭横浜大学

時間割コード	医・工	学科	-	履修者数	1706 人
授業科目名	-	学年	-年	回答者数	1423 人
担当教員名	-	曜日・時限	-曜日-時限	回答率	83 %

[項目別回答分布(回答数と平均値)]

	興味	先輩・友人	必修	単位	なんとなく	無効回答	有効回答	平均値
1. あなたはなぜこの授業を履修したのですか。(複数回答可・2つまで)	104	50	1090	38	162	24	1399	-

	読んだ	少し読んだ	全く読まなかった	-	-	無効回答	有効回答	平均値
2. この授業を選択するときにシラバスを読みましたか。	132	555	686	-	-	50	1373	1.60

	とてもあてはまる	まああてはまる	余りあてはまらない	全くあてはまらない	-	無効回答	有効回答	平均値
A-1. 授業内容を理解できた	213	887	263	57	-	3	1420	2.88
A-2. 興味・関心が持てる内容だった。	345	787	245	45	-	1	1422	3.01
A-3. 自分のやりたいことや進路を決めるのに参考になる内容だった	303	753	301	65	-	1	1422	2.91
A-4. 今まで知らなかったことを知ったり、できなかったことができるようになった。	386	845	148	38	-	6	1417	3.11
A-5. シラバスに沿って行われていた。	245	899	216	53	-	10	1413	2.95
A-6. 毎回の授業の目的がはっきりしていた。	404	809	171	36	-	3	1420	3.11
A-7. 成績評価の基準がはっきりしていた。	327	814	216	37	-	29	1394	3.03
A-10. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	1423	0	-
A-11. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	1423	0	-
B-1. 授業や指導に熱意が感じられた。	401	873	114	33	-	2	1421	3.16
B-2. 理解を深めるための工夫がなされていた。	356	831	192	41	-	3	1420	3.06
B-3. 授業参加(授業に積極的に関わる)の機会があった。	361	718	291	52	-	1	1422	2.98
B-4. ポイントが的確に示されていた。	363	825	197	33	-	5	1418	3.07
B-5. テキストや教材の使用は適切だった。	426	801	153	39	-	4	1419	3.14
B-6. 声の大きさや話し方は適切だった。	472	775	138	32	-	6	1417	3.19
B-7. 黒板やOHP、プロジェクターなどで示される文字や図表は見やすかった。	445	716	201	59	-	2	1421	3.09
B-8. 学生とのコミュニケーションは十分とれていた。	361	797	217	45	-	3	1420	3.04
B-9. 学生の理解度を適宜把握していた。	315	789	257	48	-	14	1409	2.97
B-10. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	1423	0	-
B-11. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	1423	0	-
C-1. 真剣な態度で授業に臨むことができた。	293	931	175	18	-	6	1417	3.06
C-2. 授業で学んだことをもっと深く勉強したいと思った。	304	776	291	42	-	10	1413	2.95
C-3. この授業を履修する前と比べて、知識や能力が向上したと思う。	359	849	175	33	-	7	1416	3.08
C-4. この授業を受けたことに満足している。	357	805	185	37	-	39	1384	3.07
C-7. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	1423	0	-
C-8. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	1423	0	-

	とても難しい	やや難しい	適切	やや易しい	とても易しい	無効回答	有効回答	平均値
A-8. 授業内容のレベルは適切でしたか。	109	353	897	50	13	1	1422	3.35

	とても速い	やや速い	適切	やや遅い	とても遅い	無効回答	有効回答	平均値
A-9. 授業の速度(進度)は適切でしたか。	45	207	1115	50	3	3	1420	3.17

	0回	1~3回	4~6回	7~9回	10回以上	無効回答	有効回答	平均値
C-6. あなたはこの授業を何回欠席しましたか。	713	607	79	8	10	6	1417	4.41

	とてもした	少しした	余りしない	全くしない	-	無効回答	有効回答	平均値
C-5. この授業を受ける上で、予習・復習をどの程度しましたか。	89	569	494	241	-	30	1393	2.36
D. 総合的に判断してこの授業には満足できた。	427	756	135	40	-	65	1358	3.16

カテゴリ区分

平均値

- A. …… 授業内容について 1~3の3段階評定で中間が1.5(1 3)
- B. …… 教育方法等について 1~4の4段階評定で中間が2.5(1 4)
- C. …… あなた自身について 1~5の5段階評定で中間が3.0(1 5)
- D. …… 総合評価

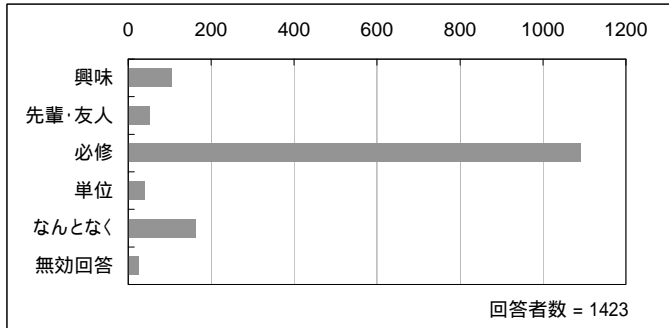
2011年度 後期 授業アンケート 科目別集計表

桐蔭横浜大学

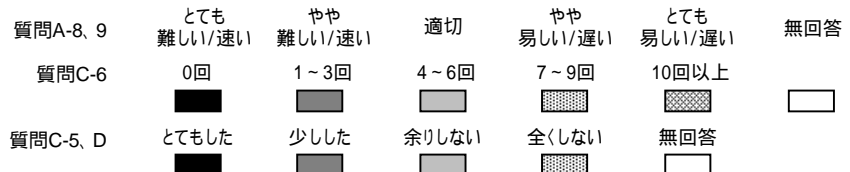
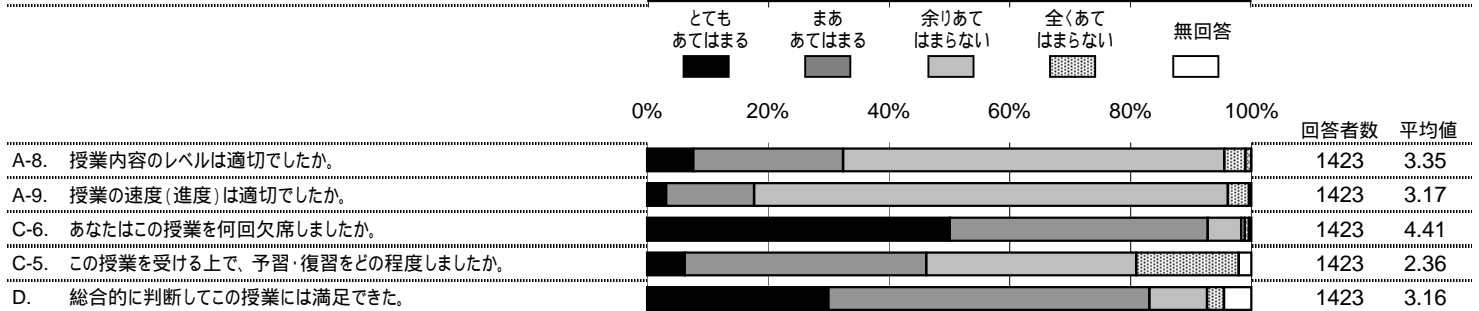
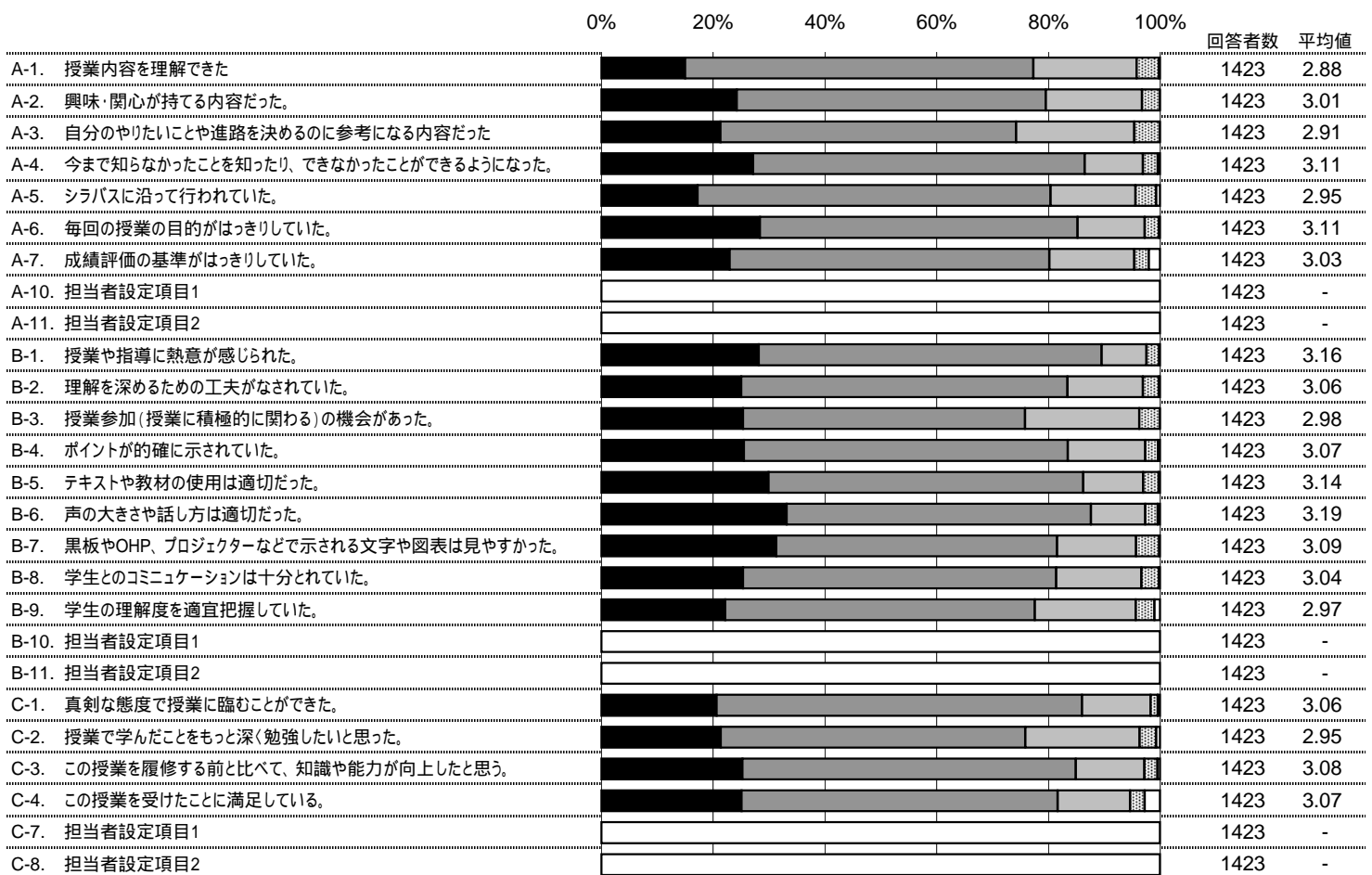
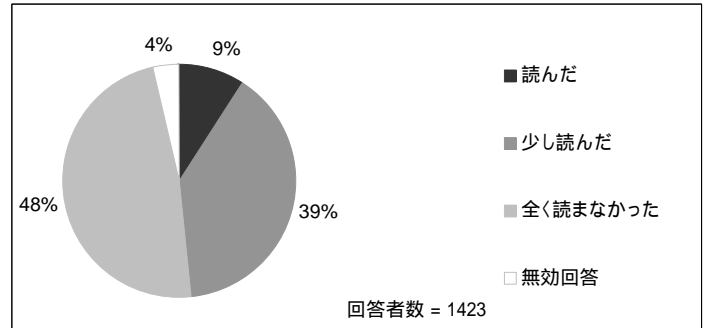
時間割コード	医・工	学科	-	履修者数	1706 人
授業科目名	-	学年	-年	回答者数	1423 人
担当教員名	-	曜日・時限	-曜日-時限	回答率	83 %

[グラフ集計結果]

1.あなたはなぜこの授業を履修したのですか。(複数回答可・2つまで)



2.この授業を選択するときにシラバスを読みましたか。



2011年度 後期 授業アンケート 科目別集計表

桐蔭横浜大学

時間割コード	スポーツ	学科	-	履修者数	744 人
授業科目名	-	学年	-年	回答者数	537 人
担当教員名	-	曜日・時限	-曜日-時限	回答率	72 %

[項目別回答分布(回答数と平均値)]

	興味	先輩・友人	必修	単位	なんとなく	無効回答	有効回答	平均値
1. あなたはなぜこの授業を履修したのですか。(複数回答可・2つまで)	164	29	296	18	42	14	523	-

	読んだ	少し読んだ	全く読まなかった	-	-	無効回答	有効回答	平均値
2. この授業を選択するときにシラバスを読みましたか。	65	208	227	-	-	37	500	1.68

	とてもあてはまる	まああてはまる	余りあてはまらない	全くあてはまらない	-	無効回答	有効回答	平均値
A-1. 授業内容を理解できた	121	275	108	32	-	1	536	2.90
A-2. 興味・関心が持てる内容だった。	143	257	102	34	-	1	536	2.95
A-3. 自分のやりたいことや進路を決めるのに参考になる内容だった	102	221	152	58	-	4	533	2.69
A-4. 今まで知らなかったことを知ったり、できなかったことができるようになった。	184	251	75	24	-	3	534	3.11
A-5. シラバスに沿って行われていた。	108	304	89	25	-	11	526	2.94
A-6. 毎回の授業の目的がはっきりしていた。	176	257	87	16	-	1	536	3.11
A-7. 成績評価の基準がはっきりしていた。	193	242	80	15	-	7	530	3.16
A-10. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	537	0	-
A-11. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	537	0	-
B-1. 授業や指導に熱意が感じられた。	210	259	50	16	-	2	535	3.24
B-2. 理解を深めるための工夫がなされていた。	150	262	99	23	-	3	534	3.01
B-3. 授業参加(授業に積極的に関わる)の機会があった。	172	208	118	35	-	4	533	2.97
B-4. ポイントが的確に示されていた。	171	239	109	14	-	4	533	3.06
B-5. テキストや教材の使用は適切だった。	125	236	130	42	-	4	533	2.83
B-6. 声の大きさや話し方は適切だった。	228	218	65	18	-	8	529	3.24
B-7. 黒板やOHP、プロジェクターなどで示される文字や図表は見やすかった。	153	220	108	49	-	7	530	2.90
B-8. 学生とのコミュニケーションは十分とれていた。	152	216	134	33	-	2	535	2.91
B-9. 学生の理解度を適宜把握していた。	121	223	148	43	-	2	535	2.79
B-10. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	537	0	-
B-11. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	537	0	-
C-1. 真剣な態度で授業に臨むことができた。	167	275	78	16	-	1	536	3.11
C-2. 授業で学んだことをもっと深く勉強したいと思った。	123	219	158	35	-	2	535	2.80
C-3. この授業を履修する前と比べて、知識や能力が向上したと思う。	178	246	86	23	-	4	533	3.09
C-4. この授業を受けたことに満足している。	170	241	87	30	-	9	528	3.04
C-7. 担当者設定項目1	0	0	0	0	-	537	0	-
C-8. 担当者設定項目2	0	0	0	0	-	537	0	-

	とても難しい	やや難しい	適切	やや易しい	とても易しい	無効回答	有効回答	平均値
A-8. 授業内容のレベルは適切でしたか。	67	187	246	22	11	4	533	3.52

	とても速い	やや速い	適切	やや遅い	とても遅い	無効回答	有効回答	平均値
A-9. 授業の速度(進度)は適切でしたか。	36	155	324	11	4	7	530	3.39

	0回	1~3回	4~6回	7~9回	10回以上	無効回答	有効回答	平均値
C-6. あなたはこの授業を何回欠席しましたか。	155	324	36	10	10	2	535	4.13

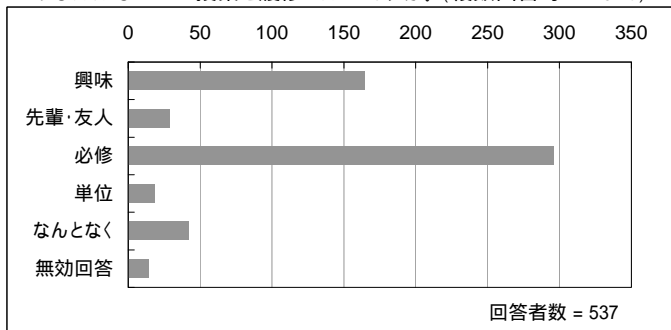
	とてもした	少しした	余りしない	全くしない	-	無効回答	有効回答	平均値
C-5. この授業を受ける上で、予習・復習をどの程度しましたか。	43	174	193	114	-	13	524	2.28
D. 総合的に判断してこの授業には満足できた。	192	236	70	25	-	14	523	3.14

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| カテゴリ区分 | 平均値 |
| A. 授業内容について | 1~3の3段階評定で中間が1.5(1 3) |
| B. 教育方法等について | 1~4の4段階評定で中間が2.5(1 4) |
| C. あなた自身について | 1~5の5段階評定で中間が3.0(1 5) |
| D. 総合評価 | |

時間割コード	スポーツ	学科	-	履修者数	744 人
授業科目名	-	学年	-年	回答者数	537 人
担当教員名	-	曜日・時限	-曜日-時限	回答率	72 %

[グラフ集計結果]

1.あなたはなぜこの授業を履修したのですか。(複数回答可・2つまで)



2.この授業を選択するときにシラバスを読みましたか。

